

COMPROMISO

Publicación de la Sociedad Rural de Lobos - Nº 31 - Septiembre de 2020



Jorge Giacobbe

Mitos y prejuicios sobre los productores agropecuarios

REPROGEN

Equipo de Reproducción Bovina

A través de tecnologías accesibles,
ofrecemos a los productores una alternativa
para mejorar su producción

INSEMINACIÓN ARTIFICIAL A TIEMPO FIJO

HACEMOS ECOGRAFÍA

M. V. Juan Ignacio Sabelli / 02227 - 15-518655 / jjsabelli@gmail.com
M. V. Juan Pablo Caride / 011 - 15-58721089 / juanpablocaride@gmail.com
M. V. Agustín Calandri / 2227 517833 / agustincalandri@gmail.com
M. V. Juan José Sachetti / 02227 613480 / juanjo_sachetti@hotmail.com

Salón de fiestas

Sociedad Rural de Lobos


Capacidad 150 personas | Salón climatizado | Mobiliario de algarrobo | Cerramiento de galería
Cocina y parrilla totalmente equipadas | Fogón | Servicio de cuidado de sanitarios



Ruta 205 km 100 - Lobos - Reservas: (02227) 430722/24 | administracion@sociedadrurallobos.com.ar

4

El productor como nuevo comunicador



Jorge Giacobbe
 Analista político, consultor en opinión pública y director de Giacobbe y Asociados Opinión Pública S.A. Una mirada puntual acerca de los mitos y prejuicios de los argentinos sobre los productores agropecuarios.

12

Una verdadera contradicción

En la Argentina de estos días vemos con asombro dos realidades bien contrapuestas.

Por un lado, el sector agropecuario en búsqueda permanente de superación y la excelencia. Sus agricultores ajustando sus planes productivos, buscando mejorar los rendimientos de sus cultivos, bajar los costos y realizar prácticas cada vez más amigables con el ambiente, preocupados por la sustentabilidad. En la misma línea ganadera, mejorando la genética de sus rebaños y procurando y mejorando la alimentación a los mismos, buscando ajustarse a las normas internacionales para su exportación. Y por supuesto los leños, aplicando tecnología en sus tambos e identificados con el humano, es decir, capacitar y dar mejores condiciones de trabajo a su gente en plantíos tan intensivos como los que llevan adelante.

Por otro lado, el gobierno nacional intentando destruir los pilares de nuestra nación. Pretendiendo, por ejemplo, estatizar Vicentin, industria importante de la cadena productiva, anexionando el patrimonio del Estado la vía navegable del río Paraná (por donde cruza el 80% de la exportación nacional), interviniendo en el consejo de las empresas de comunicación que nos brindan conectividad sector estratégica para el desarrollo del país como quedó demostrado en su rol fundamental durante la pandemia por Covid-19. Además intentando condicionar a la justicia. Todas acciones con un rol descomunal: aumentar el empleo público que, a esta altura, es imposible de financiar.

Pero como si todo esto fuera poco, en estos días asistimos por primera vez al ataque violento a la ciudad de Buenos Aires, capital de todo argentino, apropiándose de parte de su financiamiento. Esto...

14


El desafío de la carne

Dardo Chiesa
 Coordinador de la Mesa Nacional de Carnes y expresidente de CRA y de Carpap. Un análisis pormenorizado de la ganadería y el futuro del mercado de la carne



18


Manejo e importancia del maíz en la rotación



24

El médico de Lobos

Eduardo "Lalo" Ratti
 56 años en la medicina. Toda una vida dedicada a los pacientes.



32

El campo tecnológico



COMPROMISO

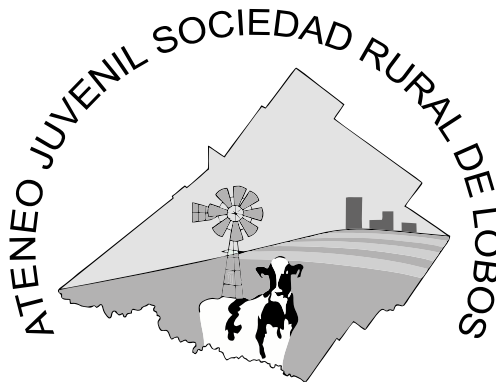
Publicación de la Sociedad Rural de Lobos
 N° 31 - Septiembre de 2020

Staff

Director: Luciano Arata
Producción y coordinación: Subcomisión Editorial de Sociedad Rural de Lobos. Integrantes: Francisco Bourdieu / Pilar Laurel / Adalberto Mársico
Diseño y producción periodística: ceyszeta
Ilustración de tapa: Patricio Casal
Ilustración: Niko Battista
Agradecimientos: Jorge Giacobbe / Dardo Chiesa / Gustavo Larre / Lucas Aggollia / Eduardo Ratti / Diego Villarroel

Publicación independiente de distribución gratuita. Las opiniones vertidas por los columnistas no reflejan necesariamente el punto de vista de la revista. Los servicios y productos que se ofrecen son de exclusiva responsabilidad de los anunciantes. No son remunerados los columnistas de esta publicación. Prohibida la reproducción total o parcial de las notas sin autorización por escrito. Registro de la propiedad intelectual en trámite.

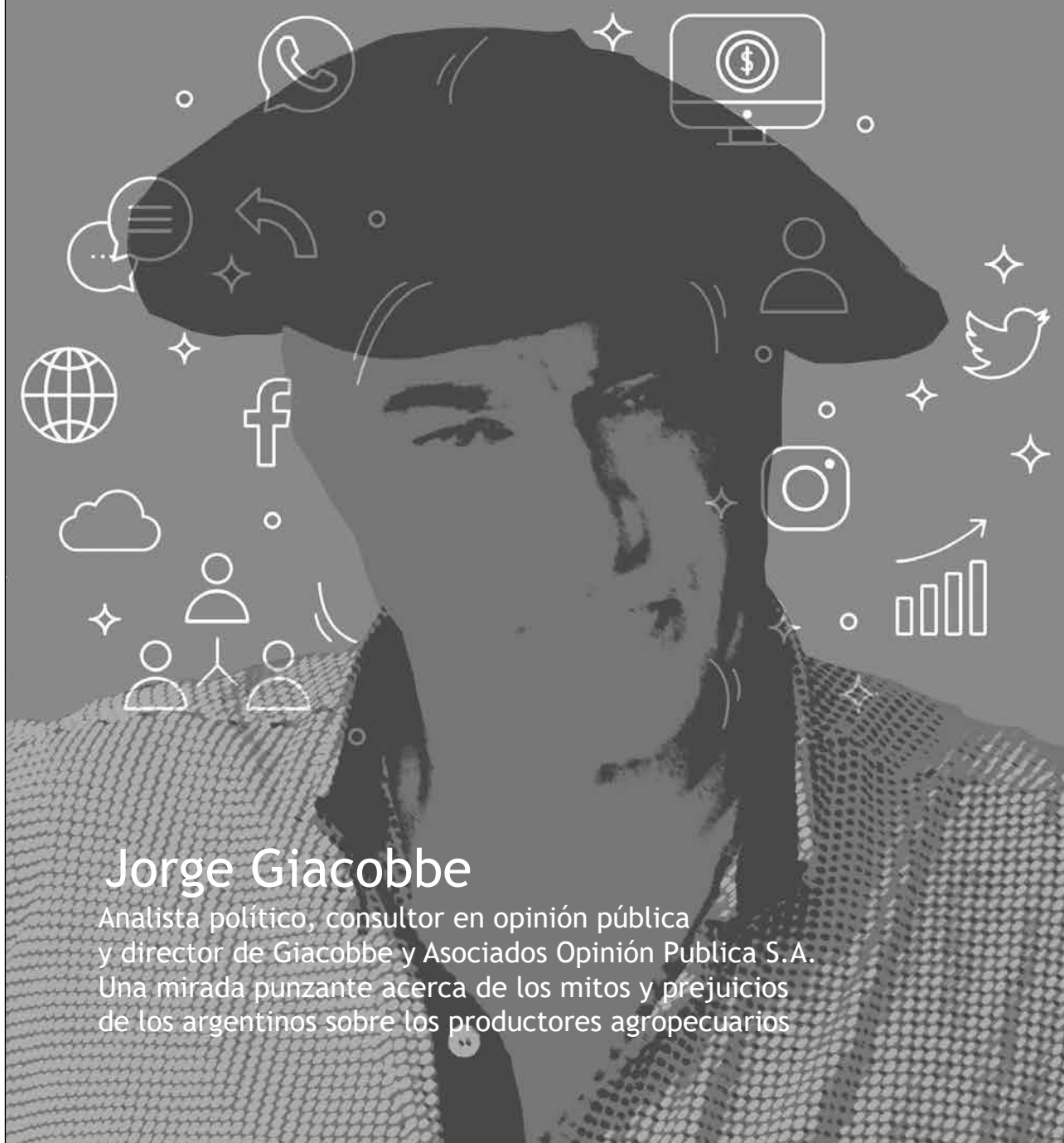
Sociedad Rural de Lobos
 Las Heras 87 - Lobos - Buenos Aires - Argentina / Tel. (02227) 430722 / 430724
 sociedadrurallobos@sociedadrurallobos.com.ar / www.sociedadrurallobos.com.ar



Una institución trabajando desde el campo para toda la comunidad



El productor como nuevo comunicador



Jorge Giacobbe

Analista político, consultor en opinión pública y director de Giacobbe y Asociados Opinión Pública S.A. Una mirada punzante acerca de los mitos y prejuicios de los argentinos sobre los productores agropecuarios

La idea de comunicarse con Jorge comenzó a gestarse a partir de un estudio realizado por Giacobbe y Asociados. Una encuesta de opinión pública acerca del sector agropecuario. El sondeo abordó los mitos y prejuicios que hay en los argentinos sobre los productores y la producción agropecuaria. En total se tomaron 2.500 casos nacionales representativos de toda la población, de diferentes regiones, tomando la percepción diferenciada sobre ciudades grandes, medianas e intermedias.

En la entrevista también participó Luciano Arata, expresidente y miembro de la comisión directiva de la Sociedad Rural de Lobos y director de Compromiso.

Analizando los resultados del estudio que realizaron con tu consultora, en principio, las conclusiones fueron lapidarias y parece que el campo ha perdido una batalla cultural.

La batalla no está perdida. El estudio es duro y tiene por intención cambiar el eje de cómo ven la situación. Por este camino la batalla sí está perdida. Lo que planteo para el campo es hacer un diagnóstico duro. Es decir, ir al médico y que te diga que te dieron todos los exámenes mal y no pelearte con el médico, sino pensar una serie de soluciones.

No veo que no haya solución, creo que la hay. No es comunicacional solamente, es cultural y llevará tiempo. No se resuelve con un publicista y dos carteles.

¿Hay algún hecho o momento determinado en donde la imagen del campo se agrietó y de ahí no se pudo volver? ¿O es un tema histórico?

En términos científicos no puedo responder esa pregunta porque no tengo datos numéricos. Mi sospecha es que es un problema histórico. El campo quedó siempre en el lugar de la demonización y, en la configuración de la identidad cultural, quedó en un lugar mal puesto, referido a los “oligarcas, terratenientes y poderosos”. Nunca se ocuparon ni pudieron salir de ese lugar.

Luciano Arata (LA) – ¿A qué atribuí eso? Hablo en primera persona porque soy productor agropecuario, solo sé producir, tengo la responsabilidad de mantener una familia y chicos estudiando en Buenos Aires. A parte de eso, ¿tengo que contratar un asesor de imagen para blanquearla ante la sociedad?

Jorge Giacobbe (JG) – Vamos por parte. Usualmente, cuando se ven estos datos, la gente reacciona de esta manera: además de agachar el lomo, levantarme a las cinco de la mañana, de ser realmente el motor de un país, de tener que invertir un capital a riesgo y estar con el corazón en la boca, además de todo eso, ¿tengo que ser un comunicador? La respuesta es sí. No sólo tenés que contratar un asesor en comunicación, sino que tenés que convertirte en un comunicador porque cada uno →



Esto es lo que hay que cambiar. Ahora, una parte de lo que hay que cambiar es cultural mucho más que comunicacional y publicitario. En este sentido, los que tienen que cambiar son ustedes, los productores, porque se plantan mal frente a la idea que el otro opina mal de ustedes. Se ponen en una situación muy negativa porque los rechazan, porque duele, jode, porque es injusto. Las personas que salen a defender al campo, cuando van a la televisión, enseguida se enojan y terminan diciendo algo así como “finalmente muchachos, somos nosotros los que pagamos esta joda. Traemos los dólares y ustedes se los gastan”. ¿Esto es una buena postura desde el punto de vista comunicacional? ¿Es empática o es una postura que ayuda a la irritación? Tiene que ver con la última. Hay que dejar de discutir y empezar a dialogar. El espíritu de cada

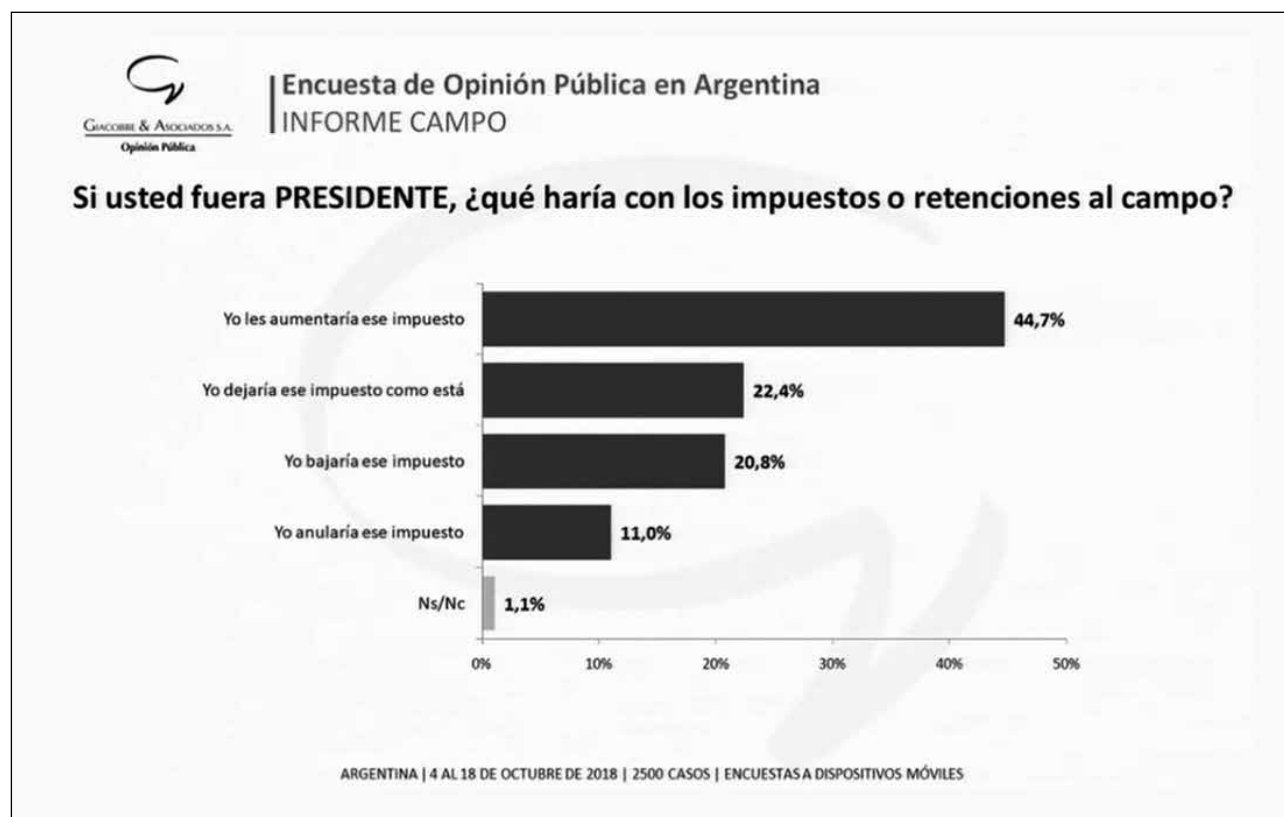
LA – Cuando hacés las preguntas en el estudio, ¿medís el nivel de conocimiento que tiene el encuestado para con la gente de campo? ¿Cuántos de los encuestados te contestaron no sé/no opino? Es muy argentino opinar de todo. Es más divertido hablar mal de la gente que bien.

JG – Muy pocos. Los argentinos somos lo suficientemente soberbios. Hoy, por ejemplo, con el tema del coronavirus somos todos infectólogos.

Insisto en esta idea, no te pelees con la característica del argentino, buscá seducirlo. Si opinamos de todo, hay que buscar la forma de ponerle en la cabeza los datos correctos para que opine bien de lo que vos querés que opine bien.

En esta tarea, ¿el gremialismo rural ha fallado?

Han fallado todos. Si la opinión pública en vez de verlos como un bombero voluntario los está viendo



una de las estrategias es bien diferente.

En definitiva, si el campo en algún momento logra el permiso social que hoy cualquier actividad necesita para convivir con el resto de la sociedad, la política no lo tocará más porque perdería la próxima elección. Ese permiso se consigue con la opinión pública y, para eso, la opinión pública lo tiene que poner en el mismo lugar, por ejemplo, que lo tiene al bombero voluntario (nadie se anima a tocarlo). Así se acaba el problema.

Ahora, hoy los datos de la encuesta marcan que si la mayor parte de los argentinos les tocara ser presidente, aumentaría los impuestos al campo. El problema va camino a agravarse.

como un barco japonés, es porque fallaron todos. No te pongas a buscar si hay algún acierto porque no lo hay. Incluso en los pueblos de menos de 30.000 habitantes donde encuestamos, tratando de ver si es cierto que la gente de campo tiene un prestigio enorme y en las ciudades grandes es donde está el problema, el enemigo está ahí. Es decir, abren la tranquera y tienen el enemigo afuera. El nivel de corrosión es enorme.

En menores de 30 años el problema es gigantesco. Entonces estos jóvenes, que dentro de 20 años van a dominar Argentina porque estarán a cargo de la política, las empresas, el sindicalismo y de todas las instituciones, opinan muy mal de ustedes

y no los tienen puestos ni siquiera en el deseo de hacer lo que ustedes hacen. Los hijos de los productores agropecuarios sueñan con trabajar en Google, Amazon o Mercado Libre mucho antes que hacerse cargo del campo del padre. Eso te pone en dimensión: lo que viene es peor. No hay que esperar. Hay que activarlos ahora porque tendrán problemas políticos, estratégicos, impositivos, personales y familiares. Por algo los chicos se van de los pueblos donde tranquilamente podrían vivir con una mejor calidad de vida y haciéndose cargo de un negocio familiar. Se desmiembran las familias.

En tu estudio veíamos la falta de referentes del campo.

Por eso empujo para salir de una mirada de comunicación estructurada, de pensar en la idea de contratar un publicista, hacer dos *spots* de televisión, ocho de radio, dos carteles en la calle y contratar una modelo para que sea la voz del campo. No hay nada mejor que los cientos de miles de productores que están en sus redes sociales, viviendo su vida particular. No hay nada mejor que eso como red comunicacional, sobre todo para los públicos menores de 40 años que consumen redes sociales más que televisión o radio. Los comunicadores son ustedes. Tienen que arrancar de esta idea anterior: de un diagnóstico certero y duro, y entender que se tienen que hacer cargo de

la cuestión.

Recién hablabas de la falta de creencia con los líderes de opinión. Hay un rol que se le asigna a la figura campo que no está representando en un político o un dirigente. Sin embargo, tiene la misma valoración negativa. ¿Cómo puede ser que la figura de un presidente o un gobernador se equipare con una figura ficticia como es la del campo?

Los lazos sociales están disueltos. Es una sociedad que está absolutamente desmembrada y que en términos de instituciones y colectivos nada vale. Nadie tiene la voz ni la autoridad ni el liderazgo para decir: "che, la salida es para allá". No la tiene el campo, no está puesta en una persona sino en una entidad abstracta, porque ni siquiera hablamos de una entidad particular sino de un colectivo. Ni tampoco la tienen los empresarios que tienen menos del 10% de imagen positiva. ¿De qué empresarios hablamos? Probablemente el empresario PyME sea un poquito más víctima del sistema que el otro que es un grande. En definitiva, todos están dentro de la misma bolsa. Con respecto a la justicia, la gente no sabe si nos contesta por la Corte Suprema, por algún tribunal en particular o por la justicia penal, civil o comercial. La gente mete todo en la misma bolsa y también tiene menos del 10% de imagen positiva. Me parece que la opinión pública está enojada →



ESTACIÓN DE SERVICIO DORSI - JORGE & CÍA. S.A.

Pte. Juan D. Perón 181 - Lobos
02227 431501
dorsijorgeycia@speedy.com.ar

Agronomía

D.O.M. S.A.

Centro de Servicios

MONSANTO
imagine™



Av. 16 N° 82 - NAVARRO
Tel. 02272 430 311
agronomiadom@cpesnet.com.ar

RUTA 205 KMT. 99.300 - LOBOS
02227-421874/275
agronomiadom@speedy.com.ar

con todos y está bien, porque este país creció bajo una promesa que nos llevó a una frustración. Creció con la promesa que íbamos a ser Canadá o Australia cuando éramos niños y hoy todo es frustración.

En el año 1972 Argentina tenía 6% de pobres y 4% de desocupados. Todos los cráneos que vinieron después no hicieron nada bien. Tanto civiles, militares, de izquierda, de derecha, radicales, peronistas, liberales como estatistas. La suma de la inteligencia de todos nos trajo a este país que tendrá entre el 50 y 60 por ciento de pobreza y estará absolutamente dominado por el narcotráfico. Distráidos, seguimos discutiendo si Macri o Cristina, si Frankenstein o el Hombre Lobo. A uno le echamos la culpa y al otro intentamos salvarlo dependiendo de qué lado estamos. Estamos mal. Nos pasa hace mucho tiempo. No estamos dando los debates correctos. Abrís la tapa de los diarios viejos y te vas a dar cuenta de lo siguiente: el día que el hombre llegó a la luna, ¿saben que estábamos haciendo los argentinos? Discutiendo otra interna radical.

Cuando te sentás a hablar con otro le tenés que proponer algo. En el caso del campo, el otro no está ni permeable a otro discurso, ni informado, lleno de frustraciones y resentimientos. ¿Qué lugar queda para sentarte a hablar con alguien que no está dispuesto a escuchar?

Entonces tenés que ir tratando de buscar otro abordaje. Un proceso de seducción de una persona que opina mal de vos. Las primeras veces te vas a comer un cachetazo hasta que pueda ver que estás dispuesto al diálogo, que estás en una posición que no es soberbia y, después de varios desplantes, vas a poder meter alguna información. Si sos inteligente tratarás de hablar con su periferia. Trabajarás sobre la psicosfera.

Hay un aporte que puede hacer el campo a la sociedad que es reconciliarla con nuestra verdadera identidad. Esa identidad que negamos, que está torcida, ese mal espíritu que no nos permite ver que los argentinos, en realidad, somos producto de los quince centímetros de humus sobre los que estamos parados. No lo queremos ver.

Ese ejercicio comunicacional no deja de ser de imposición porque, como ustedes bien describían brutalmente, el otro no está esperándote para que vos le vayas a hablar. No está queriendo que le cambies la cabeza y vos lo querés hacer igual. Si se pudiera hacer y se fuera replicando a todo el resto de las entidades que son necesarias para el tejido social, entonces esta sociedad empezaría a caminar, más allá de los políticos que lleguen al poder. No importa si por izquierda o por derecha, no importa si son más locos o menos locos, si tienen más voltaje o menos voltaje, si son mujeres o si son hombres, no importa la edad que tengan. Si hay una sociedad sólida no la volvés loca. Las instituciones son sólidas cuando las sociedades son adultas.

LA – En Argentina, ¿hay cultura institucional?

Hay un aporte que puede hacer el campo a la sociedad que es reconciliarla con nuestra verdadera identidad. Esa identidad que negamos, que está torcida, ese mal espíritu que no nos permite ver que los argentinos, en realidad, somos producto de los quince centímetros de humus sobre los que estamos parados. No lo queremos ver.

Te cuento, en la Sociedad Rural de Lobos están asociados la mitad de todos los productores del partido.

Si no pudieron asociar a la otra mitad de los productores de Lobos es porque no pudieron explicar cuál es la razón de estar ahí. Pagar la cuota o ir a las reuniones es más caro que los beneficios que puedan obtener. No lo están viendo. El problema no es de ellos solamente, es de ustedes también que no han podido comunicar qué significa pertenecer a la Rural.

A los argentinos no nos importan las instituciones porque todavía somos niños, tenemos problemas prepolíticos, prepartidarios, de índole psicológico. No somos un pueblo maduro. Somos una sociedad entre infantil y adolescente. No nos importan las instituciones porque todo lo que queremos es que venga un papá o una mamá que nos calme todas las angustias. Eso nos pasa a todos: a los que tienen instrucción primaria, secundaria, terciaria, universitaria, a los que ganan mucho, a los que ganan poco, a los que tienen sesenta, a los que tienen dieciséis años. Es absolutamente transversal. El día que dejemos de ser infantes nos van a pasar las cosas que les pasan a los adultos. ●



Clínica de grandes y pequeños animales

GRANDES ANIMALES

Pablo Galotto

02227 15 473669

PEQUEÑOS ANIMALES

Mauricio Romanelli

02227 15 614948

Pte. Perón y San Martín - Tel/Fax: 02227 422009



Trabajos de alambrados en general
Tejidos olímpicos · Feed-lot · Mangas · Corrales

Tel. (02227) 423753 · Cel. (02227) 15 532893
Rivadavia 372 · Lobos · martinalmada2015@gmail.com

Facebook icon: MartinAlmadaAlambrados



Cholila Agroindustrial S.R.L.

Expeller y Aceite de Soja

Ruta Nac. 205 Km. 100, Lobos - Teléfonos: (02227) 43-2151 / 15-531764
e-Mail: info@cholilasrl.com.ar



S Y S MAQUINARIAS S. A.

TRACTORES: PAUNY - DEUTZ
MASSEY FERGUSON - HANOMAG
MAQUINARIA: MAINERO Y GHERARDI

Ruta 205 Km 98,500 - Lobos - Tel. (02227) 422072 / 15 610657
Email: sysmaquinarias@yahoo.com.ar



CONSIGNATARIA DE HACIENDA

*Ser una empresa confiable nos permite tener a nuestros amigos
como clientes, y también a nuestros clientes como amigos*

Moreno 43 – Lobos

gonzalocardonersrl@speedy.com

Tel.: (02227) 431348 / 15552586 / 15534816

Una verdadera

contradicción

En la Argentina de estos días vemos con asombro dos realidades bien contrapuestas.

Por un lado, los sectores productivos del país, entre los cuales el agro es un representante relevante. Sobran ejemplos de cómo las distintas producciones, a lo largo y ancho de Argentina, están en la búsqueda permanente de la superación y la excelencia. No queremos olvidar a ninguna de ellas, tan importantes en el desarrollo de cada región de la patria. Pero para dar un panorama de esta realidad, podemos citar a los agricultores ajustando sus planteos productivos, buscando mejorar los rendimientos de sus cultivos, bajar los costos y realizar prácticas cada vez más amigables con el medio ambiente, preocupados por la sustentabilidad. En la misma línea los ganaderos, mejorando la genética de sus rodeos y procurando más —y mejor— alimentación a los mismos, buscando ajustarse siempre a normas internacionales para su exportación. Y por supuesto los lecheros, aplicando tecnología en sus tambos e identificados con el factor humano, es decir, capacitar y dar mejores condiciones de trabajo a su gente en planteos tan intensivos como los que llevan adelante.

Por otro lado, en otra realidad, está el gobierno nacional, intentando destruir los pilares de nuestra nación. Pretendiendo, por ejemplo, estatizar Vicentín (una industria importante de la cadena productiva), anunciando el paso a manos del Estado la vía navegable del río Paraná (por donde circula el 80% de la exportaciones nacionales), interviniendo en el mercado de las empresas de comunicación que nos brindan conectividad (un sector estratégico para el desarrollo del país como quedó demostrado en su rol fundamental durante la pandemia por Covid-19). Además, intentando condicionar a la justicia. Todas acciones con un común denominador: aumentar el empleo público que, a esta altura, resulta imposible de financiar.

Pero como si todo esto fuera poco, en estos días asistimos perplejos al ataque violento a la ciudad de Buenos Aires, capital de todos los argentinos, apropiándose de parte de su financiamiento. Esto como parte de un plan sistemático de destruir la administración de una ciudad que ha progresado sostenidamente en los últimos años, con importantes obras de infraestructura vial, espacios verdes, transporte público, con una fuerza de seguridad unificada y moderna creada desde cero.

Es el tiempo que nos toca vivir, el de una verdadera contradicción o, por lo menos, el de dos realidades contrapuestas. Los argentinos de bien que transitan en el esfuerzo diario por construir un país mejor, y a la vez, un gobierno que intenta destruir los sectores eficientes y aspira, definitivamente, a la mediocridad. —●

Comisión Directiva de la Sociedad Rural de Lobos

Presidente Francisco Bourdieu

Vicepresidente Adalberto Mársico

Secretario Pilar Laurel

Prosecretario Carolina Barraco

Tesorero Rodolfo Maddio

Protesorero Martín Semino

Vocales titulares Luciano Arata - Cristian Martínez - Tomás Cardoner
Martín Carboni - Javier Macchi - Andrés Egli

Vocales suplentes Román Castro - Mauricio Balerdi

Revisores de cuentas titulares Agustín Calandri - José Luis Cozzi - Nicolás Dons

Revisor de cuentas suplente Gastón Lisjak

Comisión Directiva del Ateneo Juvenil Sociedad Rural de Lobos

Presidente Ayelen Canedo

Vicepresidente Mariano Del Barrio

Secretario Cielo Locaroni

Prosecretario Rodrigo Delfino

Tesorero Patricio Cirigliano

Protesorero Maximiliano Galnares

Vocales Natalia Parodi - Noelia Berrueta - Juan Núñez
Delfina Ojeda - Alejandro Tozzi - Ruben Urquía

Vocales suplentes Jennifer Sperr - Ángeles Guzmán

Revisores de cuentas Adriana Urdiain - Lara Canedo - Raúl Berrueta

Revisores de cuentas suplente Valentina Moreno - Matías Heredia



El desafío de la carne

Dardo Chiesa

Coordinador de la Mesa Nacional de Carnes y expresidente de CRA y de Carbap. Un análisis pormenorizado de la ganadería y el futuro del mercado de la carne

De la entrevista también participó el gerente de la Sociedad Rural de Lobos, Fernando Ferrari.

¿En qué situación va a encontrarse la ganadería después de la pandemia?

La ganadería está dentro del común denominador del sector agropecuario. Si hay un sector de alguna manera favorecido dentro de la actividad económica es la actividad agropecuaria, el productor de alimentos.

Es un sector proveedor de un alimento que es un bien social y, en el mundo, la carne sigue siendo un alimento escaso, un alimento de elite (para alto nivel adquisitivo). Por lo cual, la carne de vaca sigue teniendo una preponderancia importante. Fíjense en lo que pasó cuando se paró Europa: llegamos a vender Hilton a 7.000 dólares, un precio muy bajo. Sin embargo, se empezaron a abrir los restaurantes y comenzó otra vez el consumo de carne. Hoy los valores de Hilton están en 13.500 y 14.000 dólares. Quiere decir que la ronda empieza a funcionar.

Con China ocurrió lo mismo. Tuvimos un pico de precio el año pasado. Después el gobierno chino se asustó e hizo una serie de intervenciones para bajar el precio. No a precio de quebranto pero tampoco la locura de 8.000 dólares el garrón y el brazuelo (como se estaba vendiendo en noviembre). Volvimos a los 5.000 dólares que es un buen precio y China sigue traccionando.

¿Cuál es el desafío? Después de la pandemia se abre un capítulo nuevo, el de una profundización de la inocuidad o de los alimentos seguros. En ese sentido, los alimentos frescos —principalmente frutas, legumbres y carnes— tienen un capítulo especial. Todo lo que lleva incluido un proceso de secado, un proceso térmico, inhabilita mayormente todo. No quiere decir que la carne no pueda transferir el COVID, pero sí hay que cuidar los procedimientos.

Hoy China está liderando estos procesos, está pidiendo garantías. Tiene una premisa que es “COVID free”. Es prácticamente imposible que la carne transmita el COVID después de 30 días de barco. Pero también es cierto que ellos piden garantías de dónde se procesó y se empacó ese animal, que no haya habido casos, garantías de procesos de embarques. Cuando llega a destino hay un proceso de manipulación. Hay que dejar todo bien claro.

En esta situación aparece el concepto de trazabilidad individual para los ganaderos. Estamos viendo cómo llevarlo adelante porque tiene que ser paulatino. Cabañas, *feed lots*, tambos, todos los que necesiten mayor información lo van a tramitar primero. En este momento hay productores que están usando el chip y la caravana de SENASA. Ahí hay que buscar la homologación argentina. Es un proceso que se tiene que dar y llevará varios años. El sistema va a ser el SIGSA y hay que hacerle una serie de agregados para que pueda transitar y no

olvidarnos que el concepto de trazabilidad incluye información. Es una identificación. Lo que el mundo va a pedir es dónde nació el animal, qué edad tenía, qué comió, qué tratamientos le hicieron, cómo fue faenado.

A su vez, a nosotros los productores nos brinda mucha información porque, además, el frigorífico puede decir cuánto rindió, qué proporción tenían dentro de la media los cortes de alto valor. Entonces permite corregir el sistema de alimentación, la genética. También el tema de la información de la gente de los frigoríficos: protocolos de sanidad, información sanitaria.

Y los frigoríficos, ¿cómo se encuentran ante esta situación?

Los frigoríficos pueden dar más información de la que están dando. Su sistema de trazabilidad arranca con un código de garrón y ellos lo siguen dentro de la planta. Es decir, se podría implementar este sistema. Lo que pasa es que lleva más inversión y transparenta el sistema. Cuanto más nebulosa haya dentro de los frigoríficos, más información tienen y más posibilidades de manejo tienen. Si se genera una información de trazabilidad individual y se valida con la factura, se termina con el “achique”. Estos son temas que, desde Carbab, siempre se defendieron para llevar transparencia a la cadena de valor.

Contanos cómo se armó la Mesa Nacional de la Carne.

Es una mesa que se armó hace mucho tiempo. El primer intento fue cuando fui presidente de Carbab, entre 1998 y 1999. No existía el Instituto de Promoción de la Carne Vacuna Argentina (IPCVA) y, cuando apareció, vino a cubrir varios objetivos que tenía esa mesa. Durante el gobierno de Macri se ofertó hacer mesas temáticas y, en ese momento, David Lacroze y Luis Bameule volvieron a armarla en función de la Mesa de la Carne. Incluye las cuatro carnes: ovinos, porcinos, bovinos y aves. En ese momento tuvo una notoriedad muy importante, ya que cada dos meses había reuniones con el Presidente de la Nación. Nunca había pasado. David Lacroze era amigo del presidente y calculo que eso facilitaba todo. Cuando terminó el gobierno de Macri, se decidió continuar y cambiar la coordinación. Ahí me eligieron como coordinador.

Es un organismo de índole privado.

La Mesa de la Carne es privada. Realizamos gestiones como hace Carbab ante la provincia y CRA ante la nación. Cuando tomé la mesa nos reuníamos una vez por mes, se tiraban algunos objetivos pero, en realidad, se avanzaba poco. A partir de diciembre establecimos ejes temáticos para trabajar. El primero es el tema informalidad. Hay que avanzar en todo lo que es la informalidad de las carnicerías del conurbano. Con la pandemia empezamos a retroceder porque los inspectores no pueden estar en la calle. Ni las municipalidades, ni la ONCA, ➔

ni la AFIP pueden mandar inspectores.

El segundo tema es el de la comunicación. Estamos trabajando en cómo manejar la fortaleza de la cadena, los ataques del veganismo y del vegetarianismo.

¿Cómo están trabajando el tema de los alimentos con “sabor a carne”?

Eso llegó para quedarse. En cuanto a veganos y vegetarianos hay que llegar con información. Estamos trazando campañas con el IPCVA, trabajando con redes sociales, con Google y viendo cuáles son los mensajes. Hay que salir a decir que esos alimentos con sabor a carne —o carnes de laboratorio— no son carnes. No se les puede llamar carne porque no lo son. Se les puede decir proteínas de laboratorio o proteínas alternativas. Hay unos chilenos que le pusieron *not food* (no comida). Ellos dicen que te están vendiendo un producto que no es carne, te están vendiendo otra cosa.

Nosotros no tenemos que dejar que nos pase como ocurrió con la leche de soja. No es leche, es un estrujado de soja o jugo blanco de soja. Será más rico y la gente lo comprará más pero no es leche.

El problema que tenemos es que estas campañas de comunicación valen mucho dinero. La mesa no es institucional, no tenemos personería jurídica. Somos 40 entidades y cámaras que nos nucleamos, no hay presidente, hay coordinador, no hay tesorero porque no hay plata.

Estamos buscando la campaña comunicacional correcta, viendo cuánto cuesta y cuando lo sepamos, saldremos a buscar el dinero entre las cámaras.

Otro tema es el calentamiento global. La ecuación de medición de la huella de carbono, que es cuánto emitió por unidad de producto, se está defendiendo en los foros internacionales. El sistema europeo nos hace cargo a los ganaderos del 30% de las emisiones de gases de efecto invernadero. Uno tiene que medir el sistema pastoril. El nuestro tiene todo un capítulo de secuestro de carbono que hacen las plantas y que comen nuestros animales. Así los alimentemos a silo de maíz o granos de maíz o harina de soja. Esas plantas que dieron origen al grano generan un secuestro de carbono. Entonces la ecuación es un balance neutro y ligeramente positivo. Esta metodología hay que terminar de validarla. Es un tema que se está ocupando Ernesto Viglizzo y lo defiende muy bien a nivel mundial.

Después, hay una lucha comunicacional, junto al IPCVA, donde estamos haciendo un estudio de los *influencers*, ver cómo se manejan y cuáles con las temáticas que los motivan.

Estamos viendo a la población de entre 15 y 25 años y a las madres de niños que definen la dieta de estos chicos y van a inculcarle el hábito alimenticio. Es ahí donde hay que llegar con la información y los mensajes. Lo que más ruido hace en el sector del vegetarianismo y del veganismo primero es el maltrato animal y, después, el tema de la contaminación



y la comida sana. Hay información científica que asegura que la carne, en la primera etapa del crecimiento de los chicos, es la que fortalece el desarrollo cognitivo. Hay toda una estrategia que se está preparando. No es fácil, pero hay que hacerla.

Lo del medio ambiente está muy por debajo en consideración respecto del maltrato animal y de los alimentos sanos.

Y el tema de deforestación, ¿también se aproxima?

Es un tema más para Brasil que para nosotros. Brasil es el gran deforestador mundial. Nosotros tenemos ese problema en el norte, bosques de zonas áridas y semiáridas que se deforestaron.

También es cierto que Europa nos mira y no sabe no dónde empieza Argentina ni dónde está Brasil.

Fernando Ferrari (FF) — Presenté en Carbac el stock de la provincia de Buenos Aires. Más allá de que cayó entre un 5% y un 8%, lo sorprendente es que la vaca se sigue manteniendo. Además de

que Argentina va a aumentar la exportación de carne. ¿Estamos siendo más eficientes?

Sí, en función de los porcentajes de preñez. Mejoramos algo, no es una locura. Estamos 65% y estábamos por debajo del 60%. A la vaca ya se la mira con otro ojo porque vale mucha plata. Antes no valía nada. También la sacan más joven y están poniendo reposición. Inevitablemente la vida útil de una vaca es de cinco años, aunque puede dar un ternero y meter una vaquillona, y sacar mejor calidad de carne, mantener una alta eficiencia. Esto lo están viendo varios productores. Había muchos defensores de esta metodología: tener una vaca cuatro o cinco años y no dejarla hasta que no tenga dientes.

La exportación a China premia al sacar una vaca que todavía tenga dientes. Me parece que muchos están por ese lado. Los que están en provincia de Buenos Aires lo hacen. A los que están en zonas áridas y semiáridas se les complica. Conviene no llegar con la vaca sin dientes.

(FF) – En provincia de Buenos Aires se mejoró no solo el porcentaje de preñez sino la relación de ternero-vaca. En Lobos estamos arriba del 73% sobre vaca entorada. El tema es en zonas marginales.

Una cosa es la zona ganadera y otra las zonas marginales. En La Pampa, de Macachín para el oeste, a los 30 kilómetros empieza el monte. Con el monte se caen los porcentajes de preñez. Lamentablemente es así.

Se viene una corriente importante en función del mejoramiento porque hay mucha diferencia de

valor con una vaca que todavía está buena y una que está fundida.

¿Qué pasará con el novillo? ¿Resiste un aumento?

Para los precios que se están pagando de internada, el gordo debería estar en \$135. No lo aguanta el mostrador porque la gente no tiene un peso en el bolsillo. La gente con el ingreso familiar de emergencia (IFE) no puede convalidar una suba de precios.

De la ecuación 80-20 de consumo interno y exportación, hoy estamos en 70-30 y creciendo. Es lo que sostiene la ecuación. El mercado interno lleva volumen pero no puede convalidar precios.

Ahí hay una tensión, ¿qué va a pasar en el momento que se levante la cuarentena y se libere la economía? Creo que inexorablemente va a tener que subir, no sé si va a haber una explosión o va a ser gradual.

En algún momento va a faltar el gordo y va a pegar el salto.

Lo que están diciendo los *feedloteros* es que las ocupaciones están bajando y que, hasta ahora, se venían ajustando porque el maíz está barato. Mientras lo tengan sostenido, pueden ir llevándolo con eficiencia y recría más larga.

Esto está al ritmo de colisión. La carne va a explotar como todo lo demás. Está todo en el congelador. En el momento que abras la puerta se descongela. ¿Cómo va a hacer Doña Rosa para convalidar los precios? Es otro tema. Los precios suben si del otro lado del mostrador hay alguien que los pague. ●





Manejo e importancia del maíz en la rotación

El maíz es una gramínea anual originaria y domesticada por los pueblos indígenas en el sur de México y occidente de Guatemala desde hace unos diez mil años e introducida en Europa en el siglo XVII.

Según el Censo Nacional Agropecuario 2018, con datos de la campaña agrícola 2017/18, en nuestro país se sembraron 6.164.480 de maíz para grano de un total 11.387.351 hectáreas de cultivos cereales en el año, con un rendimiento promedio de 59,5 quintales por hectárea. La provincia de Buenos Aires ocupa el segundo lugar en superficie (1.566.663 ha) detrás de Córdoba (1.989.152 ha). En superficie sembrada, el maíz ocupa el segundo lugar detrás de la soja.

El maíz en la rotación

Cualquier cultivo anual que se adapte al ambiente y genere renta es útil en el planteo de la rotación. Se producen alternancias entre las especies implantadas que tienen distintas exigencias nutricionales, se cortan ciclos de enfermedades, plagas y malezas, se complementa el uso del suelo. El maíz es de primordial participación en la rotación por su posición temporal, por su alternancia con la soja evitando el monocultivo, por su participación mejoradora de la estructura del suelo, por su aporte de materia orgánica, por su fluidez comercial como consecuencia de todos los usos que tiene.

En nuestra zona la rotación agrícola más común es soja 1°/ trigo-soja 2° / maíz. En los ambientes de medio/baja productividad, el girasol y el sorgo granífero han perdido superficie debido fundamentalmente a problemas de cotorras y palomas y menores herramientas para el control de malezas estivales. El maíz tardío ha logrado muy buenos resultados en estos ambientes productivos con rendimientos menos variables, controles óptimos de malezas y plagas principalmente debido a los eventos biotecnológicos para el control de lepidópteros.

Cultivo

El maíz comercial, objeto de este artículo, es hoy un híbrido colorado duro o semidentado que genéticamente se lo ha inducido para que no macolle. Es una gramínea anual, de ciclo primavera estival, cuya fecha de siembra óptima está condicionada a factores ambientales que no le provoquen estados de estrés en los momentos críticos de formación de rendimiento. Estados de estrés que son, generalmente, por indisponibilidad de agua, nutriente por se y vehículo de nutrientes en el proceso inicial de la alimentación, o por la pérdida de masa foliar —por esto mismo o por factores externos—, que limiten la capacidad de transformación de esos nutrientes durante la fotosíntesis. La siembra se puede realizar a partir de una temperatura del suelo no menor a 10° C estable, medida en la profundidad a la que se hace, con suficiente humedad en contacto con la semilla depositada y calculando que, a la proyección

en días hasta la floración del híbrido a sembrar, con una amplitud en más o en menos de dos semanas, ésta no caiga estadísticamente en período seco.

Con respecto a la distribución y densidad, primero hay que considerar que este cultivo no compensa espacios vacíos como lo hacen otros cultivos, y ante la presencia de las mismas plantas de maíz que tengan muy distinta cantidad de hojas, las que menos tienen se pueden transformar en competencia para las demás, adquiriendo la categoría de malezas. Por todo esto, la distribución debe ser uniforme en superficie y profundidad.

Para calcular la densidad se debería determinar qué volumen de suelo necesita cada planta sin competir una con otra. Si no hay limitantes en profundidad, este cálculo se reduciría al área a explorar por cada planta. Como el sistema adoptado en la práctica es la siembra en líneas separadas a 52 o a 70 cm, y demostrado que el número de plantas que pueden prosperar normalmente en un ambiente favorable es de 80.000, teóricamente cada planta ocuparía un rectángulo de 0,125 m² con lado mayor de 52 cm y lado menor de 24 cm o de lado mayor de 70 cm y lado menor de 18 cm, para las alternativas de siembra a 52 o 70 respectivamente. Esto último es lo que se mide a campo durante la práctica de siembra: qué distancia tiene que haber entre las semillas sembradas (24 cm para siembra a 52 o 18 si es a 70, para 80.000 plantas por ha). Si el ambiente no es óptimo hay que considerar reducir la densidad de siembra

Fertilización

El análisis químico de los suelos constituye un medio de gran importancia para determinar la fertilidad del suelo, con especial atención a que la muestra sea representativa.

Altamente sensible a la falta de nitrógeno, la fertilización con productos que lo contienen impactan directamente en el cultivo de maíz. Estudios recientes demuestran también la importancia de otros elementos.

En fertilización nitrogenada es tan importante el producto y cantidad a usar como la oportunidad en que se realiza y su pronta disponibilidad. La demanda comienza a partir de V4 en adelante, los fertilizantes más comunes son urea 46% N, líquidos como UAN 32% N o mix de N-S, siendo importante garantizar su incorporación para reducir las pérdidas por volatilización, sobre todo en maíces tardíos.

En lo que respecta al P, importante para el desarrollo radicular, nuestra zona es deficitaria. Los fertilizantes como MAP, DAP, SFT tienen alto porcentaje de este elemento pero baja disponibilidad inicial, por lo cual es clave un plan nutricional de la rotación para llegar con niveles de P aceptables. Recientemente los fertilizantes como ortofosfatos han adquirido importancia por su mayor disponibilidad a lo largo del ciclo del cultivo. ➔

Otros nutrientes importantes son el Zn y Mn, que se aplican vía foliar, principalmente en caso de déficit.

Al realizar un plan nutricional debemos tener en cuenta el rendimiento objetivo, en N a la siembra y N de mineralización MO, eficiencia uso nitrógeno, por lo cual no es cierto que al maíz tardío hay que fertilizarlo poco o nada. Si se realiza maíz de segunda el N disponible a la siembra es muy bajo.

Temprano versus tardío

La sensibilidad del cultivo a la falta de agua aumenta a partir de la diferenciación de la flor masculina en el tejido meristemático, y presenta un máximo en el momento de la floración. Las condiciones del ambiente durante este período crítico (15 días pre y 15 días post floración) tienen gran incidencia en la determinación del número de granos.

El maíz tardío es una alternativa de manejo. Si bien en muchos sitios el potencial de rendimiento del maíz tardío es menor que el de maíz temprano, es en general más estable. La ventaja que presenta el maíz tardío es que, al sembrarse en diciembre, establece su período crítico (febrero) en un momento donde las probabilidades de padecer estrés hídrico son relativamente más bajas que las fechas tradicionales de septiembre, donde la floración sucede con déficit hídrico (diciembre). Las condiciones en las que crece y desarrolla el maíz tardío predisponen al cultivo a algunos problemas de nivel productivo, como la aparición de enfermedades fúngicas, riesgo de heladas tempranas y elevada humedad de cosecha, por lo que la elección del híbrido es fundamental en cuanto a ciclo (días a madurez), perfil sanitario y comportamiento a vuelco y quebrado.

MANEJO DE ADVERSIDADES

Barbecho y malezas

Principalmente en el modelo productivo de secano, propio de la mayor superficie agrícola argentina, el barbecho es la herramienta primaria para disminuir las incidencias de los estreses mencionados. La práctica del barbecho está destinada a conservar humedad y nutrientes en el perfil del suelo, eliminando la vegetación presente, y ofrecerlos al cultivo a implantar, condición imprescindible para su normal inicio. La siembra directa alcanza entre el 90-95 % de los lotes de maíz pero, en nuestra zona agrícola ganadera, la remoción de suelo sigue siendo una práctica frecuente para, por ejemplo, emparejar lotes, borrar huellas de cosecha y pisoteo animal, como así también para descompactar lotes y controlar malezas en estadios avanzados.

Barbecho mecánico: tiene como objetivo acumular agua y mineralizar N para el cultivo, entre los implementos más usados son rastra de discos, dientes y rolos, acondicionadores de suelo.

Barbecho químico: la estrategia de herbicidas

debe ser definida de acuerdo a si las malezas presentes son latifoliadas (rama negra, mastuerzo, capiqui, ortiga mansa) o gramíneas (rye grass, poa, trigo, avena) con o sin tolerancia/resistencia a herbicidas (rye grass, rama negra y viola). Los modos de acción más utilizados son:

- Inhibidores EPSPS, hormonales, triazinas, inhibidores de PPO, inhibidores de síntesis carotenoides, ACCasa.

El cultivo debe permanecer libre de malezas para no perder rendimiento y está comprendido entre V2 y V7. Además del manejo tradicional en preemergencia y postemergencia basado en triazinas y acetanilinas, se agregan otros modos de acción como hormonales, inhibidores de HPPD, inhibidores de ALS y en los maíces modificados con resistencia a glifosato, glufosinato de amonio y a imidazolinonas. Las malezas estivales más complejas, en esta etapa, son gramíneas como capin arroz, pasto cuaresma, gramón y latifoliadas como yuyo colorado, entre otras.

El uso combinado de modos de acción y la rotación de los mismos es una herramienta fundamental para manejo de resistencias. La planificación y el monitoreo son fundamentales para llegar a controlar malezas pequeñas y evitar la competencia entre V2-V7.

Enfermedades

Entre las enfermedades más frecuentes se destacan la roya común (*Puccinia sorghi*) y el tizón de la hoja (*Exserohilum turcicum*). La roya común es una enfermedad endémica que se presenta todos los años con diferentes grados de severidad y que ataca exclusivamente al maíz. Por su parte, el tizón de la hoja es una enfermedad con aparición epifítica esporádica, que adquiere importancia cuando las siembras son realizadas hacia fines de diciembre y con rastrojo en superficie. Es fundamental el monitoreo desde etapas tempranas (V4-V6) hasta R1.

La primera medida para el manejo de estas enfermedades es la resistencia genética. Sin embargo, la disponibilidad de híbridos que reúnan alto potencial de rendimiento y sean resistentes, es escasa. Por ello, el uso de fungicidas foliares se ha incrementado en los últimos años como consecuencia de una mayor prevalencia e intensidad de estas enfermedades. Los fungicidas mezcla a base de estrobilurina más triazol son los más efectivos para controlar ambas enfermedades cuando alcancen el umbral de acción. El uso de fungicidas tiene el beneficio extra de disminución a la predisposición frente a pudriciones de raíz y tallo.

Plagas

Las principales plagas son gusano cogollero (*Spodoptera frugiperda*), isoca de la espiga (*Helicoverpa Zea*) y barrenador del tallo (*Diatraea Saccharalis*).

El gusano cogollero u oruga militar tardía (*Spo-*

MARGEN BRUTO PARA MAÍZ

Fecha: sep-20

1. Costos Fijos

Labores

Disqueo
Disco y rolo
Siembra
Pulverización Terrestre
Arrendamiento

UTA	Cantidad	Precio	U\$S/ha	Índice
1,00	0,00	25,00	0,00	0,0
1,00	0,00	25,00	0,00	0,0
1,00	1,00	30,00	30,00	4,4
0,15	3,00	5,00	15,00	2,2
	0,30	235,00	235,00	34,2

Total Labores

280,00

Insumos

Semilla maíz
2,4 D 100%
Round up Full II
Karate Zeon
Atrazina
Acetoclor
Adherente
PDA
Urea
Total Insumos
Total Costos Directos

Unidad/ha	Frecuencia	\$/Unidad	u\$S/ha	
1,0	1	155,00	155,00	22,6
1,0	1	6,10	6,10	0,9
4,0	2	4,60	36,80	5,4
0,0	1	50,00	1,25	0,3
2,0	1	6,50	13,00	1,9
2,0	1	6,30	12,60	1,8
0,1	2	29,00	5,80	0,8
100,0	1	0,50	49,50	7,2
150,0	1	0,40	60,00	8,7
			340,05	
			620,05	

ML

COMERCIALIZACIÓN DE HOLANDO ARGENTINO

BERNARDO MIGUEL LAMARCHE

REPRESENTANTE

 DeLaval


BAUDUCCO
Máximo compromiso.

 GUILLERMO
LEHMANN
COOPERATIVA agrícola ganadera hda

Buenos Aires 543 - Lobos - Tel/Fax: (02227) 421357 - lamarchemiguel@yahoo.com.ar



GANANOR PUJOL

Consignatario de Haciendas | Mercado de Liniers | Rosgan

Alejandro Rizzi

Representante Gananor Pujol
Cañuelas | Lobos, Buenos Aires

Cel.: 11 1553349185
rizziac63@yahoo.com.ar

www.gananor.com

. Ingreso Bruto

Precio esperado	\$/qq	13,50	
Rinde esperado	qq/ha	70,00	
Total Ingreso Bruto			945,00

3. Costos Variables

		I.B. %	u\$\$/qq	U\$\$/ha	
Cosecha		7,00	0,95	66,15	10,7
Flete	km. 100	10,00	1,35	94,50	
Comisión		2,00	0,27	18,90	
Impuestos		2,00	0,27	18,90	
Paritarias y gastos		2,00	0,27	18,90	
Secado y acondicionamiento		2,50	0,34	23,63	
Total Costos Variables				240,98	100

Resumen de Resultados

1. Costos Directos	620,05
2. Ingreso Bruto	945,00
3. Costos Variables	240,98
4. Ingreso Neto (2-3)	704,03
5. Margen Bruto (4-1)	83,98

Análisis de sensibilidad al rendimiento

		-20%	-10%	70,00	+10%	+20%
Rinde	qq/ha	56,00	63,00	70,00	77,00	84,00
Ingreso Bruto	U\$\$/ha	756,00	850,50	945,00	1039,50	1134,00
Costos directos	U\$	620,05	620,05	620,05	620,05	620,05
Gs. Variables	U\$\$/ha	192,78	216,88	240,98	265,07	289,17
Margen Bruto	U\$\$/ha	-56,83	13,57	83,98	154,38	224,78

doptera frugiperda) es una de las plagas más importantes del maíz en Argentina. Actúa como cortadora en la implantación, como defoliadora del cogollo en etapas vegetativas, como barrenadora del tallo en condiciones de sequía o atacando la espiga en estadios reproductivos. Completa 3 a 4 generaciones por año y cada hembra desova varias veces, pudiendo llegar a producir entre 500 y 2.000 huevos.

El monitoreo frecuente y el rápido accionar —antes de que las larvas ingresen al cogollo— es la clave. El uso de eventos y aplicación de insecticidas son las medidas de manejo más frecuentes.

Biotecnología y eventos

La introducción de eventos biotecnológicos ha permitido aumentar los rendimientos en zonas de cultivo marginales y ampliar las ventanas de siembra hasta diciembre. Los eventos más importantes confieren resistencia a insectos lepidópteros y a

herbicidas, y crece el uso de eventos apilados combinando distintas proteínas para retrasar la aparición de resistencias.

La siembra de refugio es una BPA fundamental para todas las tecnologías Bt. La proporción del lote que debe destinarse a refugio y la distancia máxima a la que debe sembrarse dependen de cada cultivo y sus plagas principales. Para cada cultivo Bt se han establecido los tamaños y las distancias adecuadas para la correcta implementación del mismo, de manera de generar un número suficiente de insectos susceptibles y maximizar las probabilidades de que estos se apareen con los resistentes.

El margen bruto de maíz para esta campaña nos muestra un rendimiento de indiferencia en torno a los 60 qq/ha. ●

Ing. Agr. Gustavo Larre / Ing. Agr. Lucas Aggollia
CIAL (Círculo de Ingenieros Agrónomos de Lobos)



**TRANSPORTES
MARCIANESI
LOBOS**

HACIENDA - CEREALES
TEL. 02227 421427 / 422999
CEL. 15 552361



Centro Control Lechero UGT de Lobos

Entidad Oficial N° 55

Tel.: (02227)
421694 / 15-530558
controllecherolobos@gmail.com

Actividades y servicios de la Sociedad Rural de Lobos

Actividades institucionales

- Realización de campañas de vacunación contra aftosa y brucelosis bovina
- Participación en la Agencia de Desarrollo Local
- Participación en la Comisión de Lucha contra las plagas

Servicios

- Balanza para camiones
- Balanza para hacienda
- Alquiler de instalaciones
- Alquiler de salón de fiestas
- Trámite de marcas y señales
- Emisión de guías para el traslado de hacienda
- Medicina prepaga
- Agente de percepción / Impuesto de sellos
- Servicios contables: liquidación de sueldo y cargas sociales
- Servicio de casillero

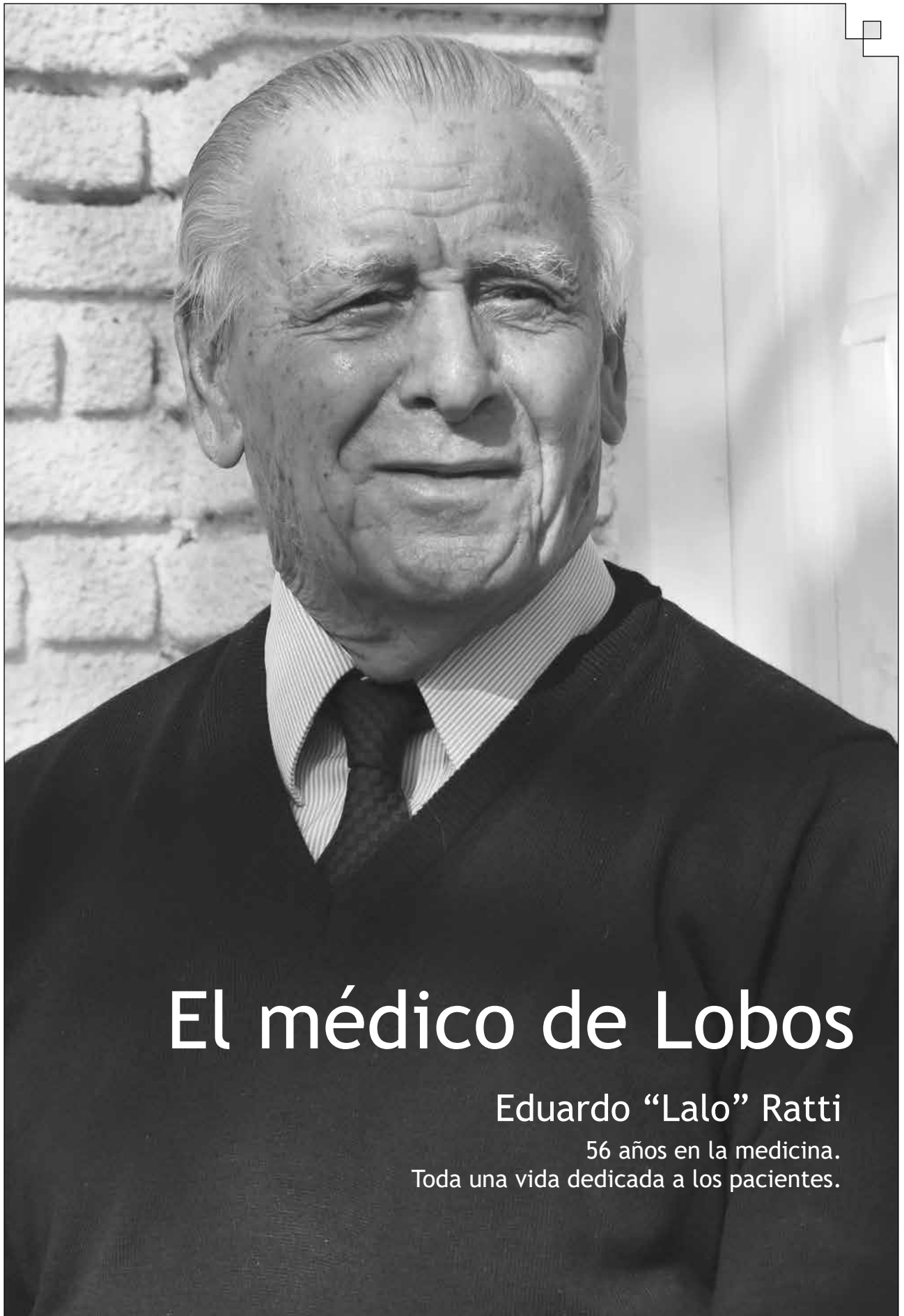
Acción social

- Becas estudiantiles
- Donaciones y colaboraciones a organizaciones sociales

Acción gremial

- Participación en CARBAP
- Participación en CRA

Las Heras 87 - Lobos - Buenos Aires - Argentina - Tel. (02227) 430722 / 430724
sociedadrurallobos@sociedadrurallobos.com.ar | www.sociedadrurallobos.com.ar



El médico de Lobos

Eduardo “Lalo” Ratti

56 años en la medicina.
Toda una vida dedicada a los pacientes.

¿Cómo fueron tus inicios?

Mi padre era médico. En 1930 volvió a Lobos a ejercer la profesión. Nuestra familia se radicó en Lobos desde aproximadamente el 1900, cuando el abuelo Ratti llegó al pueblo. Fue propietario de un comercio.

Mi papá tenía varios hermanos y él fue quien pudo estudiar. Eran épocas distintas y no había colegios secundarios en nuestra ciudad.

Tal es así que, desde chico, yo tenía la vocación y decía que me gustaba ser médico. No tuve dudas al elegir este camino. Estudié el primario en la Escuela N° 1 y en secundario lo hice en el colegio San José de Buenos Aires, durante cinco años como pupilo. Era duro. Ahora trato de explicar a mis hijos y a mis nietos qué era estar pupilo. Era como estar preso, no podíamos salir. Vivíamos en el colegio.

¿Cada cuánto tiempo tenías salidas?

Semanalmente. Los días sábados a la tarde nos dejaban salir y lo primero que hacíamos era tomarnos un ómnibus a Lobos, donde estaban nuestros amigos, afectos, padres.

¿Dónde estudiaste medicina?

En la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. Me recibí en el año 1964. Es decir, hace 56 años. Parece mentira.

Antes me tocó el servicio militar, dos años en la marina.

¿Lo hiciste como estudiante?

Exacto. De los dos años pude hacer uno y ya tenía pensado venirme a Lobos. Tuve alguna duda de quedarme en algún centro de mayor complejidad en Buenos Aires, pero al final me vine.

Papá todavía ejercía, así que durante dos o tres años estuvimos ejerciendo hasta que se jubiló. Después lo nombraron embajador en Portugal y dejó el consultorio.

A veces comento con mi familia que no creo que haya otro médico que haya estado tanto tiempo ejerciendo la profesión. Si bien hay colegas que han sido mayores en edad. Hoy tengo 82 años y 56 de médico.

¿Cómo se renuevan las ganas de seguir atendiendo? ¿Un día dijiste no atiendo más?

No, todavía no. Han cambiado las condiciones de la profesión. No podría ejercer ahora en las condiciones que vine a Lobos. Cuando empecé a atender, por ejemplo, no había guardias. Las guardias éramos nosotros en nuestras casas. Por eso todos los médicos teníamos los consultorios en los hogares. La gente tenía una urgencia e iba a la casa del médico. En el sanatorio y en el hospital no había guardias. El auxilio lo hacíamos directamente los médicos. Muy diferente a la realidad de ahora donde hay servicios de urgencias, obras sociales, prepagas. Cambió mucho.

Fueron pasando los años y fue cambiando la forma de atender. Quizás soy el médico de una generación donde hacíamos medicina en general: tratar un

enfermo psiquiátrico, una operación, atender una gripe. Hacíamos de todo. Era, por supuesto, otra medicina. La gente se atendía, solucionaba su problema y se curaba, que era lo más importante.

Una condición indispensable era saludar a los colegas cuando venías a instalarte como médico a una población. Me acuerdo que papá me dijo “ponete el mejor traje (no sé si tendría más de uno) y andá a saludar colega por colega”. Ibas a la casa, te presentabas, le decías quién eras y qué especialidad ibas a hacer. Ahora, a veces, hay colegas que ni conocés.

Además, el médico antes era de quedarse en un pueblo, ¿no?

Venían especialistas. De acá, de Lobos, eran muy pocos los que salían. Ha habido y hay muy buenos médicos. Lobos siempre fue un foco de conocimiento, de gente responsable, de gente con valores éticos importantes y que han sido colegas.

¿Cómo era la medicina en el campo?

Hace poco un colega me consultó cómo se hace para ir a Zapiola y le pregunté, ¿cómo no sabés? Me respondió que no tenía idea dónde era Zapiola. Entonces le expliqué.

Los cuarteles los he recorrido todos: Carboni, Elvira, Arévalo, Salvador María, La Porteña, Chacras y sigo. Todavía hay gente que me requiere y voy. La parte importante de mi tarea es poder satisfacer a esa gente. Cambió. No vamos a negar que con una camioneta 4x4 sea como sea llega al médico que está en la ciudad. En esa época no se podía llegar. Antes, cuando llovía, he tenido que ir a Carboni en tren.

En la parte rural tuve muchos pacientes porque nunca decía que no. Había que embarrarse, ponerse las botas, encajarse. Los caminos y los autos no eran lo que son ahora. En este momento prácticamente hay vehículos con los que no te para nadie. En esa época te enterrabas y había que esperar que vinieran los gauchos a cuartearte (salvarte). Pero la gente se atendía.

¿Tampoco había salas de primeros auxilios?

No, ibas directamente a la casa. La gente tenía más la costumbre de llamar al médico y esperarlo. Lo cual era toda una ceremonia porque mientras llegabas y armabas todas tus cosas, te convidaban con algo.

No sería una visita muy corta.

No. Siempre digo la medicina es la que cura. Si el médico iba, llevaba tranquilidad, cierta seguridad. Muchas veces eso era suficiente para curar.

Se perdió esa idea de que el médico iba a domicilio.

Sí. Creo que debo ser el último. Ir al domicilio era un servicio que se daba. Los servicios de urgencias, tipo Socorro, cumplen la función también. Pero es distinto porque un día va un médico, al día siguiente otro. No llegan a conocer al paciente.

Extraño un poco esa época. En todo el mundo ha habido una despersonalización de la figura del →

médico. Es la evolución de los tiempos.

Teníamos el orgullo de tener un hospital que fue el faro de verdadera irradiación en la zona, de conocimientos, de eficiencia, de sapiencia. El Hospital de Lobos se inaugura en 1930. En la provincia había cuatro hospitales similares en ese momento. Eran hospitales regionales y abarcaban una zona muy grande. Todos los habitantes de los partidos vecinos venían al de Lobos. Era un verdadero policlínico, se hacía de todo. Cirugías, maternidad, pediatría, neumonología. Qué paradoja, 50 años después hablando de enfermedades infecciosas, cuando ya pensábamos que esto era un recuerdo del pasado. Sin embargo, estamos pasando una pandemia. Me hace acordar a los cuentos de los antepasados sobre el cólera, la fiebre amarilla. A uno le parecían leyendas y ahora lo estamos viviendo.

¿Has vivido algo parecido a esta pandemia a lo largo de tu historia profesional?

No. Y la verdad que estamos ante una contradicción. Este año casi no he visto gripe. Personas que llegaban al consultorio con fiebre, tos, fatiga, gripe. Lo mandabas a la cama, le dabas un régimen de comidas, algún antibiótico, algún expectorante y, en tres o cuatro días, el enfermo salía adelante. Pero también había muchos que quedaban en el camino. La mortalidad por gripe existía.

Puede ser que la gente ahora, por las circunstancias actuales, se cuide más, no salga tanto.

No sé cuál fue el motivo. Tampoco he visto enfermos con fiebre. Ha habido años que han sido mucha más cantidad la gente afectada por enfermedades respiratorias. Todavía hay bastante para investigar y aclarar en toda esta mezcla social, política, sanitaria que es el COVID. Cada uno lo está usando para su lado.

Están los fanáticos de la cuarentena y los que no, incluso entre los médicos.

Hay discusiones con respecto a la vacuna. No tendría que haberlas porque es un criterio: sirve o no. Estamos un poco perdidos.

¿Tenés algún recuerdo de algún momento difícil de tu carrera?

Sí, en general los accidentes masivos. Una vez que cayeron varios paracaidistas. Estaban haciendo prácticas y murieron todos.

Otro recuerdo es mi participación en el accidente de Mouras. Se mantiene vivo el recuerdo.

Ese día que se accidenta y fallece Roberto Mouras, mi hijo mayor Martín corría de acompañante de Néstor Apella y yo era el jefe de seguridad del circuito de Lobos. Todo lo hacíamos a pulmón. Martín y Néstor se habían quemado porque se soltó una manguera de aceite caliente del auto. Yo estaba en la chicana cuando me dicen que Martín había tenido ese problema. Entonces me voy hasta donde está la policía caminera. Estando ahí ocurre el accidente de Mouras. Fue como una bomba porque se chocaron un talud de tierra.

Llegamos al hospital y ya estaban los periodistas. Al cuerpo de Mouras lo pongo en una camilla y lo encierro en una sala de rayos. Ahí le saco un escapulario y unas medallitas, se las doy a una monja para que las guarde. Se me apersona un señor y me dice “doctor, quisiera saber el estado de Roberto”. Le pregunto ¿usted quién es? Y me responde “mire, soy el padre, la madre, el hermano y todo”. Era Jorge Pedersoli, el que le preparaba el auto. Le respondo que lamentablemente Roberto había fallecido y se desmaya.

Mientras tanto, en la sala de operaciones, estaban atendiendo al acompañante, Amadeo González. El golpe había sido terrible. Esta gente estaba muy



conectada con las autoridades y vino un helicóptero de La Plata a buscarlo. Se baja una doctora y la recibo. Cuando lo vio me dice que no tenía solución, que se volvía y no lo llevaba. A lo que le respondí que salga y le comunique a los periodistas que no iba a llevar a González. Lo llevó y a los tres días falleció.

Son anécdotas que te marcan. Momentos difíciles en los que uno tiene que intervenir, independientemente del conocimiento científico que tengas de la medicina. Momentos que tienen que ver con la profesión pero más con la parte humana.

En estos años de profesión nunca tuve conflictos. El médico está expuesto a una serie de situaciones que te hacen pensar “qué estoy haciendo acá”. Con el tiempo se aprende a saber qué es lo que tenés que hacer y qué no. En medicina es más importante lo que no debés hacer que lo que debés hacer.

Tenés padre y hermano médico, ¿tuviste algo que ver en su decisión?

No. Mi hermano “Bachi” también tuvo su decisión. Él es seis años menor que yo. Cuando estaba terminando mi carrera, él la empezaba y se orientó hacia obstetricia. Matías, uno de sus hijos, es cardiólogo. Tengo cinco hijos y a ninguno se le dio por la medicina. Le digo a mi mujer “qué mal ejemplo le hemos dado para que ninguno, ni siquiera, te insinúe algo vinculado con la medicina”.

Eso también habla bien, no se sintieron presionados con tu profesión.

Dejé que cada uno eligiera. Cuando estudié no había examen de ingreso. Entrabas a la carrera directamente y te recibías a los seis años de cursar las distintas materias. Hoy tenés un año de ciclo básico común, seis años de carrera y tres de residencia. Es decir, pasan diez años para que un joven empiece a ganar un peso.

Me recibí, puse la chapa y al otro día venía gente al consultorio. Han pasado los años, estoy satisfecho y con ganas de seguir haciendo lo que hago. Por ahora no tengo pensado retirarme. La salud me lo permite. Gracias a Dios soy sano. El día que abra el consultorio y la sala de espera esté vacía, tomaré una resolución. ➔



Productos Lácteos

Marimyl



LACTEOS MARIMYL de Miguel A. Triviño
Arévalo y 241 Emp. Lobos, Buenos Aires, Argentina
e-mail: lacteosmarimil@hotmail.com • Tel. (02227) 432470



LABORATORIO AGRÍCOLA
Suelo - Agua - Semilla

Ing. Agr. Nicolás E. Dons
Tel.: 02227 15 611794

Ing. Agr. Román Castro
Tel.: 02227 15 554838

Ing. Agr. José L. Bonnin
Tel.: 02272 15 400855

laboagrolobos@gmail.com



El campo tecnológico

El auge de las aplicaciones móviles:
ocho de cada diez productores las usan

Entrevistamos a Diego Villarroel, ingeniero agrónomo del equipo técnico de Agricultura de Precisión de la Estación Experimental Agropecuaria INTA Manfredi, quienes realizaron una encuesta sobre el uso de aplicaciones y plataformas digitales, la utilidad y su demanda en el desarrollo de la producción agropecuaria.

¿Cuál fue el objetivo de la encuesta?

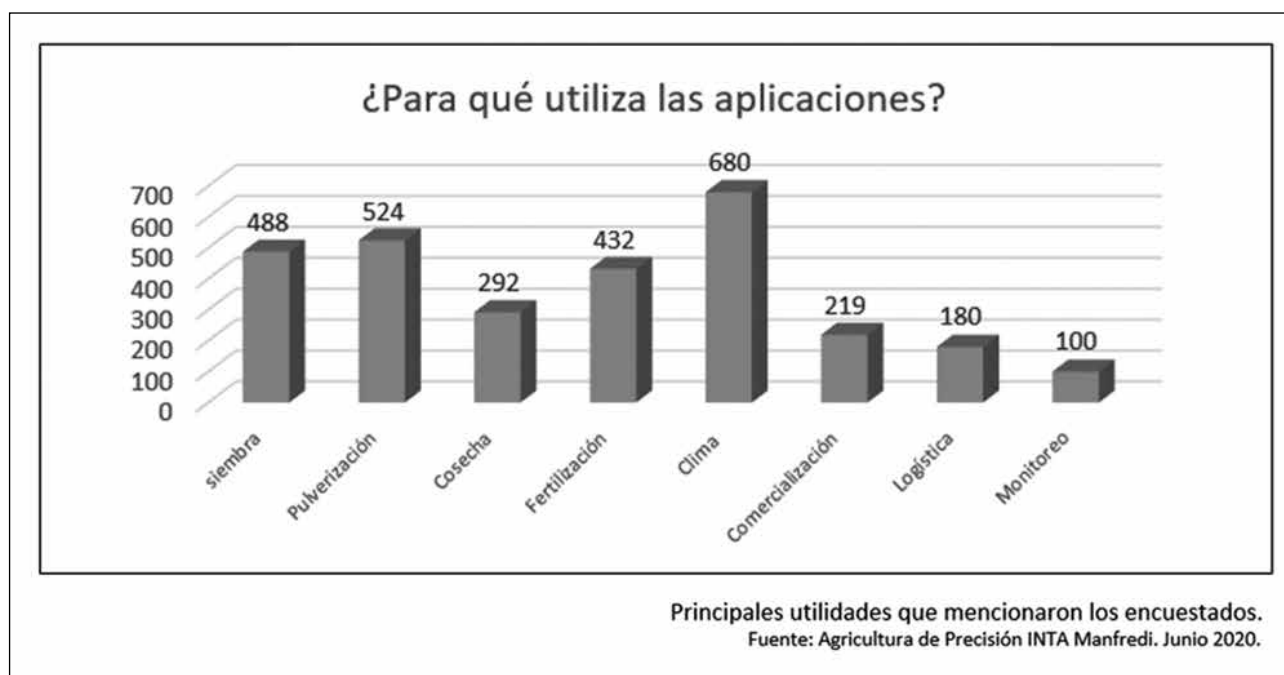
Evaluar el uso de aplicaciones digitales, la utilidad y su demanda en la producción agropecuaria.

El equipo de Agricultura de Precisión de la EEA INTA Manfredi confeccionó una encuesta simple de opinión que fue difundida a través de medios y plataformas de comunicación, con el fin de detectar la demanda de las aplicaciones que productores y/o asesores están implementando para desenvolverse en la actividad agropecuaria, como así también la efectiva utilidad de las mismas.

relacionadas al clima, pulverización, siembra, fertilización, cosecha, diferentes tipos de monitoreo y comercialización en general. Se pudo ver que muchos las utilizan para diferentes tipos de actividades y estos son los que más aplicaciones tienen en su Smartphone. Pero también hay muchos que las utilizan para algunas actividades puntuales y, por ejemplo, relacionan las apps de clima con decisiones de cosecha, siembra y fertilización.

El 86% de los encuestados corresponden a la zona núcleo de producción. ¿Qué ocurre con las provincias del norte de nuestro país?

Más allá del porcentaje de participación de cada provincia, el cual es relativo, lo importante es que las respuestas corresponden al territorio de la región pampeana, zona núcleo de producción, representando el 86 % de los encuestados. Esto no significa que hay mayor adopción de la tecnología



¿Qué porcentaje de productores utiliza aplicaciones a diario?

La encuesta estuvo abierta durante un período de dos meses, logrando como resultado 1.044 devoluciones por parte de personas que están directamente relacionados en diferentes tipos de actividades. Entre los resultados más destacados, el 78,2 % indicó que utiliza aplicaciones en las actividades que realiza a diario, en tanto que solo el 21,8 % no las incorpora como herramienta de decisión.

¿Con qué finalidades las usan?

De un total de 1.044 usuarios que respondieron la encuesta, 908 respondieron a la pregunta “para qué utiliza las aplicaciones”. La mayoría de las respuestas giraron en torno a decisiones que están

en la provincia de Córdoba, sino que hubo más respuestas correspondientes a esta provincia, es por eso que es propicio tomar a las tres provincias como un núcleo de adopción.

No obstante, las provincias del norte argentino también demuestran la necesidad de incorporar estas herramientas digitales para mejorar la gestión de datos por parte de los diferentes usuarios. Y esto se ve reflejado en la constante incorporación de nuevas herramientas de agricultura de precisión en los últimos años en estas regiones del país, con la posibilidad de gestionar datos de cultivos y maquinaria en grandes superficies de manera eficiente.

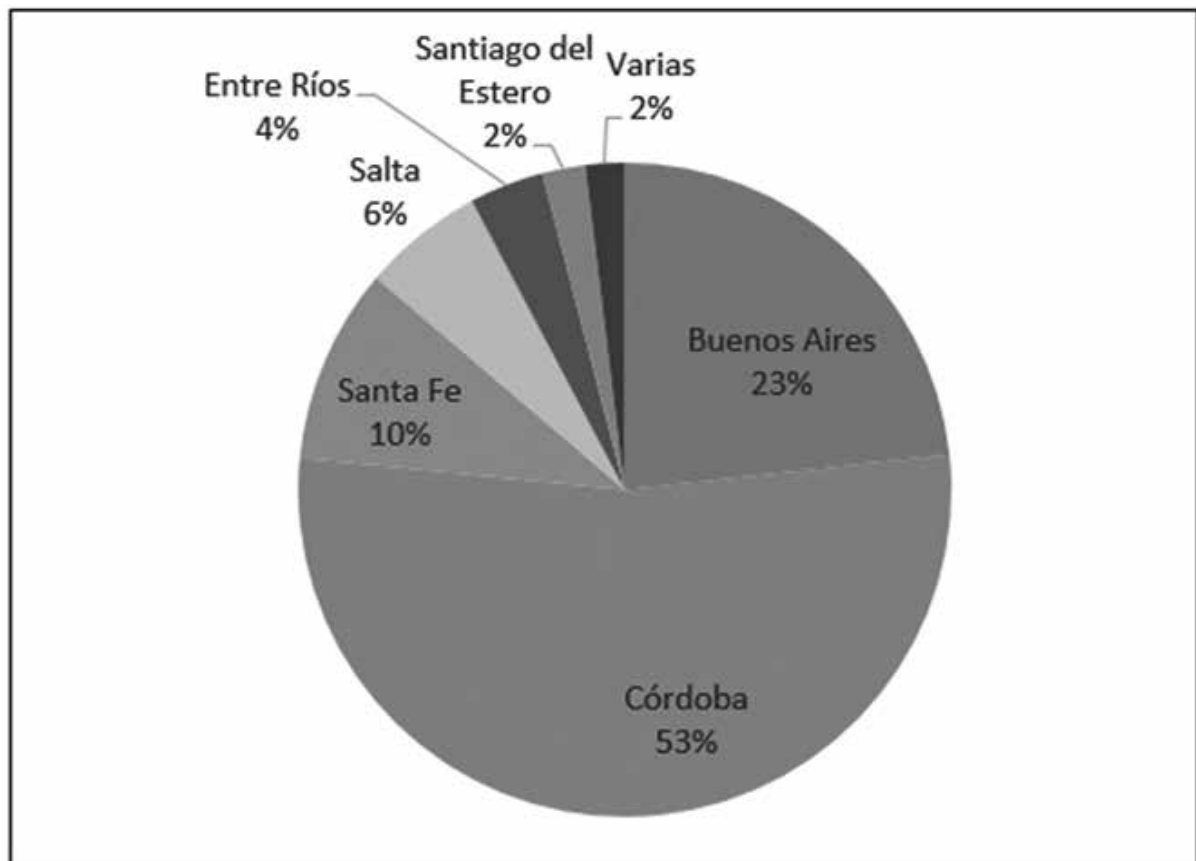
¿Tiene alguna incidencia la cantidad de hectáreas que se manejan con el uso de apli- ➔

caciones?

El 44,8 % de los encuestados entiende que utilizar una aplicación en su celular es fundamental para gestionar información de más de 1.500 hectáreas. Las distancias, las dimensiones de los lotes y el seguimiento de diferentes actividades es más eficiente con el manejo instantáneo de los datos. Asimismo, el 26,4 % corresponde al usuario que

otras, que son utilizadas por este grupo de usuarios.

Por su parte, el grupo que administra datos de superficies mayores a 1.500 hectáreas suele tener las mismas aplicaciones, pero toman fuerza las que dan la posibilidad de monitorear maquinaria en tiempo real, ya que éstas pueden estar realizando diferentes actividades en varios campos distantes unos de otros, por lo tanto, el control y seguimiento



Porcentaje de usuarios por provincia que respondieron a la encuesta.
Fuente: Agricultura de Precisión INTA Manfredi. Junio 2020.

utiliza las aplicaciones para administrar información en superficies menores a 300 hectáreas. Es decir, que las dos franjas extremas de datos indican que son los que mayormente incluyen esta tecnología en el dispositivo celular para gestionar la información generada a partir de diferentes fuentes.

Generalmente los asesores trabajan en grandes extensiones o prestan su servicio en diferentes establecimientos y este tipo de herramientas son clave para llevar una trazabilidad en las tareas desarrolladas a diario, fundamental para consensuar y tomar decisiones. A pesar de ello, se observa que también hay usuarios que utilizan las apps para la administración de menores superficies. Hay muchas aplicaciones como las de monitoreo, control de riego, fertilidad, seguimiento de cultivos, entre

de las labores es posible a través de un dispositivo. Por ejemplo, el asesor podría estar controlando pulverización, siembra, fertilización y cosecha al mismo tiempo sin la necesidad de estar en el lugar.

¿Qué actividades desarrollan los encuestados?

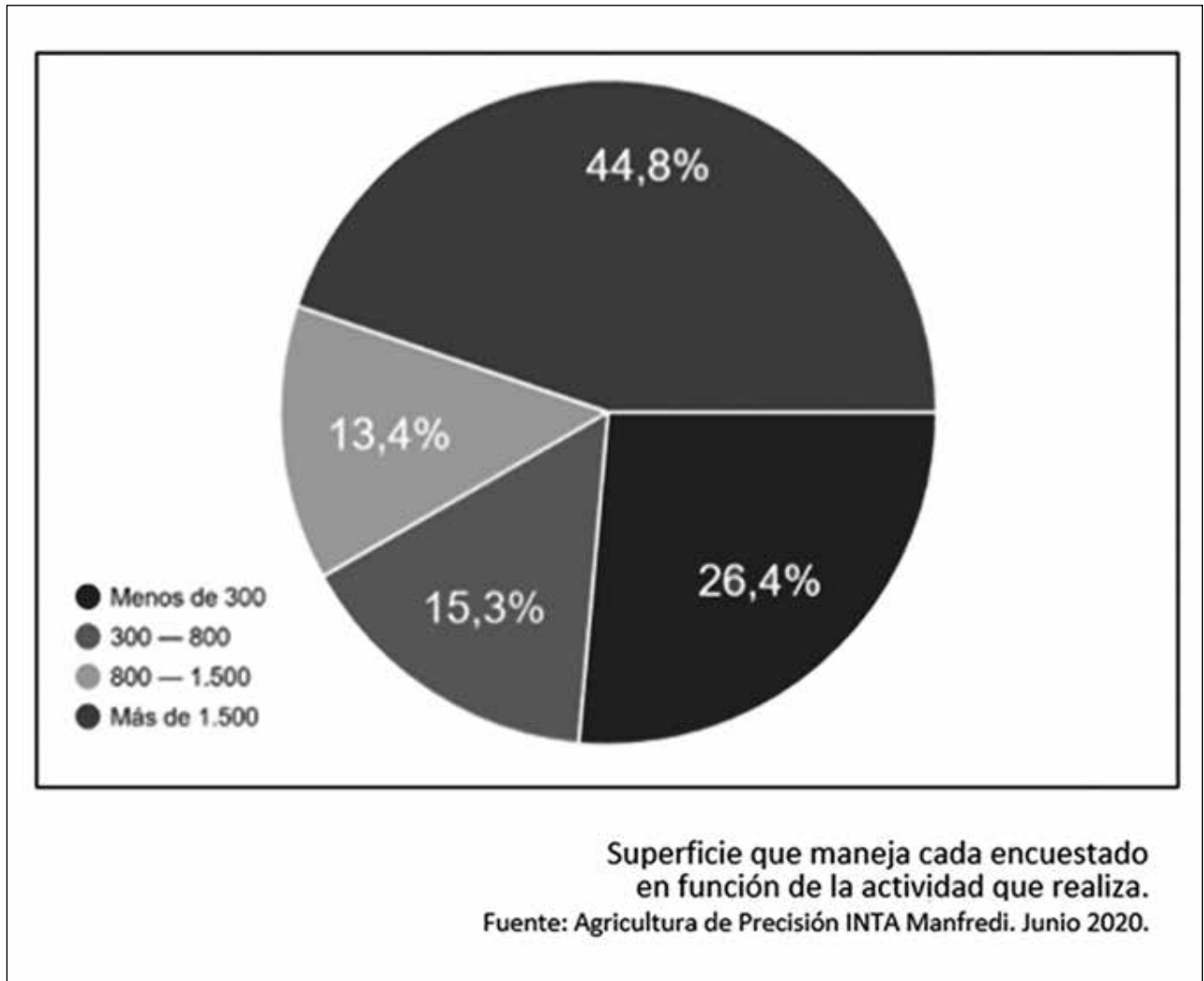
De esta encuesta también surgió que los principales usuarios de aplicaciones atienden actividades de contratistas, operarios, investigadores, docentes, estudiantes, comerciantes, productores y asesores, siendo estos dos últimos los que mayormente aplican las funcionalidades de cada app. Son herramientas desarrolladas para que el técnico o productor/ asesor pueda analizar información al instante y dar respuesta a diferentes problemáticas o decisiones que deba tomar.

Los asesores, productores y contratistas aseguraron utilizar aplicaciones para la comercialización de granos, insumos, maquinaria, combustible, repuestos, cotización de aseguradoras y gestión de logística. En estas plataformas se observa la oferta y la demanda en las diferentes actividades, los momentos más indicados para realizar la transacción y hasta la posibilidad de solicitar el servicio de un

potencial de rendimiento y eficiencia de la maquinaria no son masivamente utilizadas, no tienen el merecido soporte técnico o el encuestado no está informado de su existencia en el mercado.

¿Cuál es la aplicación recomendada?

En cierta manera la respuesta está dada por los usuarios que respondieron a “sugerencias y



contratista.

¿Podrías nombrar las aplicaciones que más se utilizan?

El dato es sorprendente ya que los encuestado al responder a la pregunta “Qué aplicaciones utiliza”, mencionaron más de 160 apps diferentes, la gran mayoría con funcionalidades similares. En una nube de palabras relacionada a la encuesta se pudo ver con claridad cuáles fueron las más nombradas.

¿Se usan en su totalidad o en forma parcial?

A partir de los datos analizados en la encuesta, se observa una subutilización de algunas aplicaciones y que otras que intervienen en las decisiones del

necesidades de desarrollo para apps” planteado en la encuesta. Es importante la valoración que se observa en el play store de descarga, eso va a indicar la confiabilidad y el grado de conformidad de quienes la hayan descargado. Asimismo, las buenas valoraciones van a estar dadas por la capacidad de dar respuesta para la cual fue diseñada.

¿Hubo sugerencias de parte de los encuestados para el desarrollo de aplicaciones? Si es así, ¿cuáles?

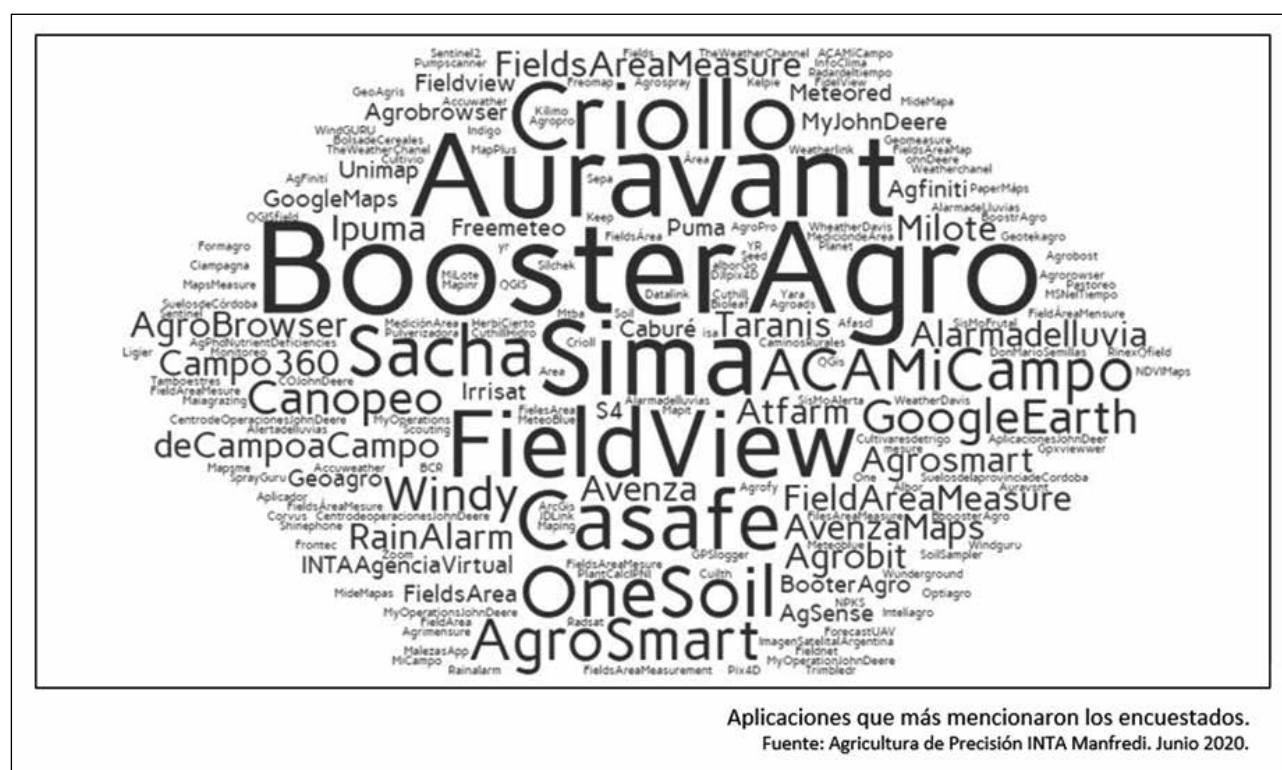
La sugerencia estuvo relacionada al desarrollo de apps que sean colaborativas y complementarias, es decir, que el usuario no deba descargar del play store muchas aplicaciones para diferentes acti- ➔

vidades, sino que con una pueda resolver diferentes problemáticas y/o complementarse con otra para tomar decisiones. No obstante, también se pudo detectar que muchas de las sugerencias ya estaban resueltas por diferentes apps. Eso demuestra la falta de conocimiento de la aplicación o de una app poco intuitiva.

de manera transparente, ante los diferentes entes de control, la realización de buenas prácticas de aplicación, principalmente en zonas periurbanas o lotes vecinos.

¿En qué beneficia el uso de aplicaciones al trabajo en el campo?

Permiten hacer el monitoreo de los cultivos o la



¿Es necesaria la capacitación?

Muchas plataformas que trabajan en combinación con apps suelen realizar capacitaciones a diferentes empresas, con el fin de utilizar de manera correcta la herramienta. También es cierto que el propio usuario debería solicitar asistencia técnica en caso de ser necesaria. Igualmente, esta tecnología está en constante evolución y las empresas deben brindar soluciones o mejoras que sean detectadas por los propios usuarios, generando nuevas versiones de esa misma app o plataforma. De todos modos, lo ideal es que estas herramientas sean intuitivas en su interfase.

¿Es posible monitorear en tiempo real las labores realizadas por los operarios de diferentes maquinarias agrícolas?

Se puede mencionar el seguimiento de la actividad realizada por pulverizadoras, proporcionando un registro de certificación y trazabilidad del trabajo realizado en condiciones ideales de aplicación. Punto de gran sensibilidad social que a través de estas herramientas es posible demostrar

identificación de zonas de diferente productividad a partir del análisis de un clúster de imágenes satelitales, mapas de rendimiento o datos de sensores remotos o sensores de suelo. Estas apps le permiten al asesor o productor identificar de manera temprana posibles anomalías que comprometan el potencial de rendimiento del cultivo ya sea malezas, deficiencia nutricional o presencia de plagas. Estas herramientas digitales van perfeccionando su recomendación a partir de la información cargada por los usuarios a través de datos o fotografías georreferenciadas tomadas, por ejemplo, a una maleza para identificarla y obtener un producto y dosis recomendada para su control. Además, estas apps permiten realizar actividades en equipos de trabajo obteniendo un relevamiento regional, sincronizando esa información en una plataforma que agrupa y gestiona todos los datos, generando robustez en el análisis y en la toma de decisión. De esta manera es posible tener dimensión de la dinámica de las malezas, enfermedades o plagas en particular y planificar la logística de aplicación de fitosanitarios en función de umbrales o daños de cada lote. ➔



TRÁPANI
NATURALMENTE BUENOS

42 4234
25 de Mayo 31 Lobos

VETERINARIA "EL FORTIN"

DEPARTAMENTO PEQUEÑOS ANIMALES
Clínica] Cirugía] Radiología] Ortopedia] Análisis Clínicos

Dr. Joaquín Ortiz [Cel: (02227) 15500124]
Dr. Roberto Turdó [Cel: (02227) 15612468]

Urgencias Veterinarias
veterinariaelfortinlobos@hotmail.com



Rivadavia y Rauch | Lobos | Tel: (02227) 421366

· Servicio de
siembra y cosecha

· Insumos

· Asesoramiento

· Alquiler y
aparcería de campos

· Servicio de embolsado
y extracción de grano

· Fletes de cereales



DE SERGIO RENZELLA
Y RODOLFO MADDIO

Juan Bautista Alberdi 1460 - Lobos
Tel. (02227) 421848 / 15536738 / 15554175
rrmaddio@speedy.com.ar

Los domingos de 9 a 12 Hs el clásico se juega en ARGENTINA **RADIO AM 570**



Casado con el
Campo
AM 570

Jose Casado
y un equipo de primera linea

Un programa de



f facebook.com/casadoconelcampo

@ @casadocampo570

mail: casadoradio@gmail.com

mensajes: (011)15.4174.8484

Pasión por el campo, pasión por la radio





de Osmar Nicolás Mancino

MADERAS PARA GALPONES · ARTÍCULOS RURALES
MANGAS · TRANQUERAS · ALAMBRES · MADERAS PARA TECHO
POSTES DE QUEBRACHO Y ACACIO · PINO PARANÁ · CHAPAS
MEDIA SOMBRA · CUBRE CERCOS · FERRETERÍA EN GENERAL



H. Yrigoyen S/N - Lobos - Tel./Fax.: 02227 422430 / 422300 / www.mancinomaderas.com / mancinomaderas@gmail.com



FINANCIACIÓN PROPIA
EN 12 CHEQUES



JOHN DEERE

Gangoni Hnos. S.A.

Casa Central Lobos: Pte. Juan D. Perón y Acc. Ruta 41
Tel. 02227 - 431444/45 - 431777/78 / Cel. 02227 - 15627709/15613522
Sucursal La Plata: Av. 44 Nº 5263 e/200 y 201 / Tel. 0221 - 4962026
Sucursal Gral. Belgrano: Ruta 29 km. 77.500 / Tel. 02243 - 452311
John Deere Express Canning: Av. Mariano Castex Nº 454 / Tel. 011 - 43895395
Mail: ventas@gangoni.com.ar / www.gangoni.com.ar

30 AÑOS
DISTRIBUIDORA HJ

LIJADORA ORBITAL 220V
240W 14000RPM
COD: HOL3

\$4,279.89



TOTAL
One-Stop Tools Station

AMOLADORA ANGUL D115
220V 710W 11000RPM
COD: SEQH

\$3575.98



SIERRA CALADORA 220V
750W 500/3000RPM
COD: HOL8

\$8503.96



ARCODE SIERRA
300MML
COD: LXR5

\$541.98

TENAZA 200MML
INDUSTRIAL
COD: LXS8

\$516.4



FRESADORA 1650W
22000RPM 12MM
COD: UG10

\$11704.93



HIPÓLITO YRIGOYEN 57, LOBOS

☎ 2227 - 430282 / 424653

📞 2227 - 532173

📧 @HJLOBOS
📍 /DISTRIBUIDORAHJ



